



# SINDIKAT BRANITELJA I RADNIKA VODOOPSKRBE I ODVODNJE d.o.o.

Naš znak : 001-2022  
Zagreb, 04. 01. 2022.

Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.  
Radničko vijeće  
Folnegovićeva 1  
10000 Zagreb

**Predmet : Namjeravano donošenje odluke o kolektivnom višku radnika u društvu Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.**

Poštovani,

Dana 03.01.2022. poslodavac je uputio Radničkom vijeću na savjetovanje namjeravano donošenje odluke o kolektivnom višku radnika u društvu Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.

Iako se radi samo o savjetovanju, namjeravanu odluku treba odbiti u cijelosti te svim zakonskim instrumentima inzistirati da se ovakva odluka odbije.

## **Razlozi za odbijanja navedene odluke :**

1. Poslodavac se poziva na članak 127. Zakona o radu. U navedenom članku navedeno je da poslovno uvjetovani otkaz poslodavac može dati ako prestane potreba za obavljanje određenog posla zbog gospodarskih, tehničkih ili organizacijskih razloga. Razlozi za poslovno uvjetovani otkaz mogu biti npr. smanjenje proizvodnje, uvođenje novih tehnologija ili promjene na tržištu zbog kojih tvrtka radi opstanka mora otpustiti određeni broj radnika.
2. U točki 4. istog članka navodi se da je poslodavac **dužan razmotriti i obrazložiti** sve mogućnosti i prijedloge koji bi mogli otkloniti namjeravani prestanak potrebe za radom radnika.
3. U odlomku „Razlozi za nastanak kolektivnog viška radnika“ navodi se niz činjenica od koji ni jedna činjenica niti razlog nema nikakve veze sa člankom 127, na koji se poziva poslodavac.
  - Poslovanje „Grupe ZGH“ nema veze sa poslovanjem trgovačkog društva ViO d.o.o., koje je samostalno i ne financira ga ni ZGH ni Grad Zagreb.
  - Navod da je „Grupa ZGH“ ostvarila gubitak u dvije protekle godine te je zbog toga izdala obveznice. Ta činjenica je tendenciozna, obmanjujuća i netočna. Formiranjem ZGH 2007. plasirano je obveznica za 300 milijuna eura na 10 godina

Sindikata branitelja i radnika Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o., 10090 Zagreb, Dobriše Cesarića 63  
Rješenje Gradskog ureda za gospodarstvo, rad i poduzetništvo, Klasa: UP/I-230-02/14-01/1, URBROJ: 251-09-05/104-14-02  
OIB : 17764946625

**Predsjednik Sindikata : Damir Popov, dipl. ing.**  
mob : +385 91 6187 174, mail : sbrvio@gmail.com

sa kamatom od 4%. Razlozi za plasiranje obveznica bili su detaljno objašnjeni u elaboratu koji je izradio Ekonomski institut i naplatio. U tom projektu je bilo predviđeno 150 milijuna eura za obnovu vodoopskrbne mreže, što naravno nije planski utrošeno. Stvarni razlog za navedeno bio je saniranje gubitaka dotadašnjih trgovačkih društava koji su se kao podružnice spojile u ZGH, tada ih je bilo 28. Nakon 10 godina obveznice su se reprogramirale na tajnoj zatvorenoj sjednici Gradske skupštine na slijedeće razdoblje od 6 godina i kamate su podignute na 6%. Dolaskom tog iznosa na naplatu, će se opet provesti reprogramiranje duga u cijelosti ili djelomično tako da crni scenarij u kojem se prijeti stečajem je nemoguć jer Grad Zagreb ne može prestati funkcionirati. Osim toga „kaskadno prenošenje“ na ovisna društva koja su zasebna trgovačka društva sa svojim planovima poslovanja je glupost. Uza sve navedeno za ništa od navedenoga nisu krivi radnici ViO nego Uprava ZGH koja je donosila pogrešne ili namjerno pogrešne odluke.

- Osim toga, uz bombastične političke floskule kojima cijeli tekst obiluje, nigdje se ne spominje višak „radnika“ koji su zaposleni Direkciji ZGH. Formiranjem ZGH 2007. u Upravi je bilo 30-ak radnika, a sada ima blizu 300 „radnika“ tj. zaposlenih u Direkciji, a rasponi plaća su od koeficijenata 5,5 (što u Direkciji imaju referenti) pa čak do raznih rukovodećih pozicija sa vrtočlavih 11,2.
- Navođenje vanjskih okolnosti na poslovanje i financijski položaj ZGH Grupe ponovo je besmisleno i netočno i opet nisu radnici ViO za to odgovorni. Opet je za neke od vanjskih okolnosti odgovorna Uprava ZGH i politika. Jedan od vanjskih okolnosti je 2017. pad cijene vode, što je bila predizborna politička odluka, a dovela je u ViO d.o.o pad prihoda. Druga vanjska okolnost opet je politička odluka o proglašavanju svih priključaka besplatnim te za to opet nisu radnici ViO krivi. Potrebno je pojasniti i dokazati kako je Covid i potres prouzročio smanjenje učinkovitosti poslovanja. Voda se i dalje crpi, obrađuje te dostavlja svakog dana sve većem broju korisnika, broj priključaka vode i odvodnje svakodnevno raste.
- Za izmjene i dopune Zakona o ovrhama opet nisu radnici ViO išta krivi
- Floskule o reorganizaciji i smanjenju troškova su politički motivirani i nikako iz toga nije „razvidno“ kako će se smanjenjem broja operativnih radnika povećati učinkovitost tvrtke.
- Osim toga, iznosim još jedan podatak. Na prvom sastanku koji je gradonačelnik Tomašević održao sa nama, sindikalistima, svečano je obećao da se neće dirati operativni radnici, da će se svako slovo iz potpisanih kolektivnih ugovora poštivati. Odmah iza toga uslijedili su sastanci Uprave ZGH sa sindikatima, gdje je na svakom sastanku vršen pritisak na sindikate da se odreknu božićnica i nagrada što je naravno odbijeno.

4. Pod „**Organizacijski razlozi**“ ne navodi se opet ništa konkretno, nego paušalne političke floskule bez argumenata. Osim toga korporativno upravljanje u dva trgovačka društva (ZGH i ViO) nije u skladu s Zakonom o trgovačkim društvima i neprovedivo je.

5. Pod „**Gospodarski razlozi**“ opet se navodi niz razloga za koje opet odgovorna Uprava ZGH, a ne operativni radnici u ViO.
6. U prilogima se navode radna mjesta koja su višak i broj izvršitelja „sukladno potrebama i opsegu poslovanja“. Također je navedeno da se radi o smanjenju broja izvršitelja kod korporativnih funkcija. ViO je samostalno d.o.o. i ne može pripadati funkcionalnu korporativnu funkciju koje je u drugom trgovačkom društvu, što nema veze ni sa Zakonom o trgovačkim društvima te nije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Ako neku uslugu pruža trgovačko društvo drugom trgovačkom društvu onda se mora provesti postupak javne nabave. Nigdje nije vidljivo tko je i temeljem čega, kojih argumenata, donio te popise radnih mjesta, od čega su opet većinom operativni radnici sa SSS i niže. Te spiskove je pisao netko, negdje u nekom uredu, od ZGH to vjerojatno dobro naplatio kao vanjsku uslugu, a nema pojma o sustavu kao što je Vodoopskrba i odvodnja. Taj netko misli kada na poslu ili kod kuće otvori pipu za vodu, pije zdravstveno ispravnu vodu za piće (što je rijetkost u EU i u svijetu), kakav isprepleteni sustav mora besprijekorno funkcionirati da bi to bilo moguće. I kada bi samo jedna karika u tom sustavu zatajila, Grad Zagreb bi ostao bez vode.
7. Pod „**Kriteriji o kojima bi se vodilo računa kod odabira kolektivnog viška**“ opet se u startu vodi optimizacijom korporativnih funkcija što je neprimjenjivo za ViO d.o.o.
8. Pod „**Vremenski okvir-rok**“ navedeno je kako je dostavljanjem ovog dopisa pokrenut postupak savjetovanja sa RV, uz napomenu da se ne treba držati roka od 8 dana nego će se cijeli siječanj provoditi savjetvanje. Kod odgovora RV treba izuzetno paziti da se rok od 8 dana ne prođe. U nastavku se posebno navodi da promjene nije moguće prolongirati. Nadalje Uprava ZGH navodi velikodušno da radni odnosi neće prestati u roku od 30 dana od dostave eventualne obavijesti. To ionako nije moguće jer kad se eventualni višak pošalje u nadležnu službu za zapošljavanje, ta služba ima 30 dana rok za odgovor, a može zatražiti i produljenje roka od još 30 dana za odgovor, a uz to su tu, za svakog radnika drugačije, otkazni rokovi tako da se nikako ne može višak i otkazi provesti do kraja veljače 2022. godine.
9. Pod „**Uvrštavanje zaštićenih skupina**“, kao dno dna se RV-u daje prijedlog da daju suglasnost zaštićenim skupinama iz čl. 34. i 151. Zakona o radu. Uz to se i imena i prezimena tih radnika objavljuju javno bez privole istih što nije u skladu sa GDPR-om.
10. Pod „**Mjere koje se poduzimaju radi zbrinjavanja viška radnika**“ navodi se, ponovno bez ikakve analize i argumenata, kako Društvo nije u mogućnosti obrazovati ili osposobiti radnike za rad na nekim drugim poslovima jer drugih poslova nema.
11. Prilog broj 1. koji navodi sva radna mjesta koja su višak
  - Nejasno je kojim argumentima se vodi taj ili ta netko tko je takav spisak radio. Temeljem čeg je zaključeno da je višak 8 čistačica, tko će čistiti vodoopskrbne objekte. Da li taj netko, tko svojim besmislenim rezanjem radnih mjesta utječe

na ljudske živote, zna da ViO ima preko 300 objekata koji se čiste svakodnevno, koje uvjete mora imati čistačica da bi smjela dolaziti na vodoopskrbne objekte itd.

- Da li taj isti netko zna koji je status vodoopskrbnih objekata u pogledu obrane, nacionalne sigurnosti, kritične infrastrukture, temeljem čega su višak zaštitari, čuvari, domari, koje uvjete moraju ti isti ljudi imati da bi mogli odgovorno čuvati strateške objekte. Da li taj netko ima pojma koje uvjete za neke od navedenih stvari propisuje Ured vijeća za nacionalnu sigurnost, MUP, MORH, Zakon o privatnoj zaštiti itd. Da li će taj netko svojim potpisom odrediti koji objekti u sustavu vodoopskrbe glavnog grada Hrvatske, s određenim statusima važnosti se ne moraju štiti i snositi za to odgovornost ?
- Temeljem čega je zaključeno da je 9 skladištara viška. Zna li taj netko kako izgleda skladište u ViO, što ima u njemu, koliki je promet robe, što sve mora u skladištu biti u svako doba dana i noći da bi se u 24 satnom radu moglo osigurati održavanje sustava.
- Dalje se navodi da je 36 referenata i 15 samostalnih referenata viška, kojih referenata, kakvih referenata, na kojim poslovima rade, tko je i po kojem normativu izračunao da su oni viška ??
- **Poseban osvrt na prilog 8.**

O zaštitarima i čuvarima već sam rekao svoje mišljenje. Kao višak se navode netočni i nepostojeći nazivi radnih mjesta te se iz toga ne vidi o kojim radnim mjestima i kojim radnicima se radi. Radno mjesto „referent“ ne postoji te bih posebno volio pojašnjenje kakvih referenata je viška 4 izvršitelja ?

Pretpostavljam da osoba koja to pisala mislila na radno mjesto Referent tjelesno tehničke zaštite – kontrolor. Ukoliko je tako, to dokazuje nepoznavanje sustava u kojem se rade rezovi. Radnika na tom radnom mjestu je 5, ti radnici su ključni u sadašnjem odjelu sigurnosti, to su kontrolori smjena. Rade u smjenskom radu 12-24, 12-48. Za takva radna mjesta u smjenskom radu, da bi se moglo koristiti GO, eventualna bolovanja itd. mora biti 5 radnika na jednom radnom mjestu. Rad se odvija u 4 smjene i svaki kontrolor odgovoran je za svoju smjenu, nadzire alarme i videonadzor sa svih objekata, nadzire zaštitare/čuvare unutarnje službe zaštite i zaštitare vanjske zaštitarske tvrtke na ostalim objektima gdje se koristi tjelesna zaštita, prema planu i potrebi obilazi objekte gdje nema tjelesne zaštite, ide na intervencije danju i noću itd.

Naziv radnog mjesta „serviser opreme“ također ne postoji. Postoji radno mjesto serviser opreme za tehničku zaštitu na kojoj su 2 izvršitelja. Ulaganjem u tehničku zaštitu posebno unatrag dvije godine, velikim povećanjem objekata sa tehničkom zaštitom te dovršenjem nadzorno operativnog centra postoji potreba za navedeno radno mjesto za minimalno 5 izvršitelja, a ne smanjivanjem sa 2 na 1. Opet se netko nestručan, tko ne zna ništa o sustavu, igrao sa prijedlozima smanjivanja operativnih radnika te time ugrožavao sigurnost vode za piće.

## ZAKLJUČAK :

- Sukladno svemu navedenome, razvidno je da je cijela odluka, kompletan tekst, popisi radnih mjesta, rađeno na brzinu, nestručno, bez poznavanja sustava, sa paušalnim, općenitim te neargumentiranim razlozima, bez ikakve analize. Sve „probleme“ koji se navode, koji će se „riješiti“ otpuštanjem skladištara, čistačica, zaštitara, referenata, prouzročila je Uprava ZGH koja je sve odluke prije, a i sada, donosila po političkim direktivama. Nijedan od tih problema nisu prouzročili radnici ViO. Ovakav prijedlog odluke treba u kompletu odbiti kao neosnovan i besmislen.
- Zamisao s korporativnim upravljanjem je neprovediva, nije u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima, a posebno u poslovima sigurnosti gdje je decidirano propisano Zakonom o privatnoj zaštiti da se radi o dvije različite pravne osobe.
- Posebno treba napomenuti da je Vlada RH, donijela 31.12.2021., primjenjivo sa 08.01.2022., Uredbu o uslužnim područjima, NN 147/2021., u kojoj je navedeno u članku 13., da uslužno područje 11 obuhvaća Grad Zagreb te gradove Jastrebarsko, Samobor, Sveta Nedjelja i općine Stupnik, Klinča Sela te Žumberak. Iz te odluke razvidno je da se sadašnjem ViO d.o.o pripajaju još 6 dosadašnjih tvrtki vodovoda i kanalizacije. Temeljem navedenoga nitko sada ne može zaključiti da li u ViO d.o.o. ima viška ili možda manjka operativnih radnika, koliko ima kilometara cjevovoda, koliko ima radnika u tim tvrtkama, koliko ima objekata itd. Još jedan dokaz da se nisu razmotrili svi aspekti kako bi se mogla donositi odluka o viškovima radnika.
- Navedena odluka je ishitrena, napravljena nestručno, bez provedene analize, bez pravih argumenata te će se njenom eventualnom provedbom povećati troškovi ZGH Grupe obzirom da će svi nezakoniti, neargumentirani ishitreni otkazi dobiti epilog na sudu te će rezultirati troškovima odvjetnika, sudskim troškovima, kamatama i ostalim troškovima.

S poštovanjem,

Predsjednik Sindikata :

Damir Popov, dipl. ing.

