



VODOOPSKRBA I
ODVODNJA d.o.o.

RADNIČKO VIJEĆE
Zagreb, 05. siječnja 2022.
Oznaka: 19-SS-RV-2022
Urudžbeni broj:

DIREKTOR DRUŠTVA
dr. sc. Davor Poljak

Predmet: Očitovanje na prijedlog poslodavca sukladno članku 150. Zakona o radu

-savjetovanje

Radničko vijeće zaprimilo je od poslodavca dana 04.01.2022.

1. Predmet: Namjeravano donošenje odluke o kolektivnom višku radnika u društvu Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., *UR.BR.:1-691/2021 od 31.12.2021.*

Sukladno članku 150. Zakona o radu Radničko vijeće očituje se u zakonskom roku kako slijedi:

Radničko vijeće jednoglasno se protivi namjeravanom donošenju odluke o kolektivnom višku radnika u društvu Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. i savjetuje poslodavcu da povuče predmetnu odluku o kolektivnom višku radnika.

OBRAZLOŽENJE

Poslodavac je Radničkom vijeću dostavio odluku o kolektivnom višku radnika na koju se očitujemo u zakonskom roku.

Iz dostavljene dokumentacije poslodavca proizlazi da je svrha namjeravane odluke, pokretanje postupka savjetovanja radi utvrđivanja kolektivnog viška radnika, odnosno radi postizanja sporazuma u svrhu otklanjanja ili smanjenja potreba za prestankom rada radnika, te se navodi broj potencijalnog viška izvršitelja koji iznosi 126.

Radničko vijeće smatra da je ovaj dokument generičkog tipa s obrazloženjima i razlozima koja su općenitog tipa i ne objašnjavaju poslovne, objektivne i realne razloge viška radnika, pogotovo što nisu dostavljene prethodne analize stanja u VIO, a niti su provedene organizacijske promjene u poslovanju.

Radničko vijeće smatra da je ovom dokumentu morala prethoditi detaljna makro i mikro analiza na razini poslodavca, a osobito prijedlog nove sistematizacije i prijedlog nove



organizacije Društva sa opisom i vrednovanjem radnih mjesta kako bi se moglo uspostaviti dijalog.

Dostavljeni dokument sa tabličnim prikazom potencijalnih viškova izvršitelja u VIO je izrađen na brzinu, nestručno bez poznavanja sustava i postojećih radnih procesa u VIO, te s neargumentiranim razlozima o otpuštanju u najvećem broju ovih kategorija radnika: čistačica, skladištara, zaštitara, referenata.

U skladu sa člankom 127. Zakona o radu poslodavac je bio dužan, radi provođenja obveze savjetovanja Radničkom vijeću u pisanom obliku dostaviti konkretne podatke o razlozima zbog kojih bi mogla prestati potreba za radom radnika što nije učinjeno.

Poslodavac se poziva na niz razloga koje nemaju veze s poslovanjem trgovačkog društva kao: izdavanje obveznica na što radnici VIO nisu utjecali već uprava ZGH, vanjske okolnosti kao potres i COVID u kojima je VIO baš naprotiv pokazao učinkovitost i maksimalnu kvalitetu poslovanja, te se navode općeniti gospodarski pokazatelji i razlozi za koje je nesporno odgovorna Uprava ZGH.

Sporan je i kriterij odabira radnika naveden u poglavlju „*kriterija o kojima bi se vodilo računa kod odabira kolektivnog viška radnika*“ Radničko vijeće ističe kako kriterij ocjenjivanja vezan za „*kršenja radnih obveza*“ nije zakonski kriterij, kao i relevantnu okolnost da je to suprotno čl. 107. Temelnog kolektivnog ugovora u kojem je reguliran rok zastare upozorenja dvanaest mjeseci nakon čega radnik ne bi trebao trpjeti druge štetne posljedice.

U Prilogu broj 1 navode se radna mjesta koja su višak;

- Nejasno je temeljem čega je zaključeno da je potencijalni višak od 8 izvršitelja na radnom mjestu čistačica/spremačica.
To je neprihvatljivo u odnosu na postojeću poslovnu situaciju u VIO jer od lipnja 2021. do danas (siječanj 2022.) VIO ima deficit izvršitelja toga radnog mjesta. Zaposlenici po poslovnim lokacijama sami čiste sobe, hodnike i poslovne prostore, 350 vodoopskrbnih objekta svakodnevno treba čistiti i sanitarno održavati.
Također se nameću slijedeća pitanja:
- Temeljem čega su višak zaštitari, čuvari, domari s obzirom na poslove zaštite vodoopskrbnih objekata uzimajući u obzir status vodoopskrbnih objekata u pogledu obrane, nacionalne sigurnosti, kritične infrastrukture (neke uvjete propisuje Ured vijeća za nacionalnu sigurnost, MUP, MORH, Zakon o privatnoj zaštiti itd.)?
- Temeljem čega je zaključeno da je 9 skladištara viška kada je VIO sustav u kojem u svakom trenutku u tijeku 24 sata mora biti na raspolaganju sva roba koja je potrebna za sanaciju puknuća vodoopskrbnih cijevi kako bi sustav mogao funkcionirati i kako naši građani ne bi trpjeli nestašice vode!?
- Dalje se navodi da je 36 referenata i 15 samostalnih referenata viška. Radničko vijeće postavlja pitanje o kojim je radnim mjestima riječ, tj. na kojim poslovima rade ?

Pod „Uvrštenje zaštićenih skupina“ poslodavac predlaže Radničkom vijeću davanje suglasnosti na uvrštavanje u Kolektivni višak radnika osoba prema članku 34.st.1 Zakona o radu sukladno članku 151.st.1. tč.6 Zakona o radu i dostavlja prilog br. 11 s imenima i prezimenima zaštićenih skupina radnika.

- Vezano na ovaj prijedlog poslodavca Radničko vijeće je zgroženo i ističe kako je svaki daljnji komentar suvišan i nepotreban, a uz sve to poslodavac krši osnove GDPR i bez privole objavljuje imena i prezimena radnika iz zaštićene skupine.

ZAKLJUČNO

- Dostavljena odluka je sastavljena bez provedene analize, bez poslovnog plana i bez poznavanja sustava i procesa u vodoopskrbi i odvodnji, s općenitim i neargumentiranim razlozima otpuštanja radnika.
- Zamisao s korporativnim upravljanjem je neprovediva, nije u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima, a posebno u poslovima sigurnosti gdje je decidirano propisano Zakonom o privatnoj zaštiti da se radi o dvije različite pravne osobe.
- Posebno treba napomenuti da je Vlada RH, donijela 31.12.2021., primjenjivo s 08.01.2022., Uredbu o uslužnim područjima, NN 147/2021., u kojoj je navedeno u članku 13., da uslužno područje 11 obuhvaća Grad Zagreb te gradove **Jastrebarsko, Samobor, Sveta Nedjelja i općine Stupnik, Klinča Sela te Žumberak**. Iz te odluke razvidno je da se sadašnjem ViO d.o.o pripajaju još 6 dosadašnjih tvrtki vodovoda i kanalizacije što će nesporno dovesti do povećanja opsega posla na razini poslodavca i potrebe za zapošljavanjem. Temeljem navedenoga nitko sada ne može zaključiti da li u ViO d.o.o. ima viška ili možda manjka operativnih radnika, koliko ima kilometara cjevovoda, koliko ima radnika u tim tvrtkama, koliko ima objekata itd. Još jedan dokaz da je odluka poslodavca ishitrena i da se nisu razmotrili svi aspekti kako bi se mogla donositi odluka o viškovima radnika.

Predsjednik Radničkog vijeća

Ivan Bračić


Na znanje:

- Gradonačelnik Grada Zagreba
- Predsjednik Uprave ZGH d.o.o.